



МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МВД России)

ул. Житная, 16, Москва, 119049

19.01.2017 № 3/167716440800

на № 3.20-22/807 от 21.12.2016

О рассмотрении обращения
А.И. Якунина

Председателю Комитета
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации по
федеративному устройству и
вопросам местного самоуправления

А.Н. Диденко

Уважаемый Алексей Николаевич!

Министерством внутренних дел Российской Федерации обращение исполняющего обязанности первого заместителя Губернатора Ульяновской области – руководителя Администрации Ульяновской области А.И. Якунина рассмотрено, копия ответа прилагается.

Приложение: по тексту на 4 л. в 1 экз., только в адрес.

Первый заместитель Министра

А.В. Горовой



279669 006108

Государственная Дума ФС РФ
Дата 21.01.2017 Время 11:02
№82920-7; 3.20

420690



МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МВД России)

ул. Житная, 16, Москва, 119049

19.01.2017 № 3/167716440800

на № 73-АГ-02/26203исх от 21.12.2016

Исполняющему обязанности первого
заместителя Губернатора
Ульяновской области –
руководителю Администрации
Ульяновской области

А.И. Якунину

О рассмотрении обращения

Уважаемый Александр Иванович!

Министерством внутренних дел Российской Федерации Ваше обращение в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления¹ рассмотрено, в части касающейся.

Одним из проблемных вопросов, затронутых в обращении, является сокращение численности сотрудников УМВД России по Ульяновской области.

Следует отметить, что с 2010 года по настоящее время сокращение численности полиции осуществлялось исключительно по решениям Президента Российской Федерации, при этом сокращение всех территориальных органов МВД России, в том числе УМВД России по Ульяновской области, осуществлялось пропорционально.

Следует признать, что в результате проводимых реформ нагрузка на сотрудников, участвующих в охране общественного порядка, возросла.

Так, с 2010 года по настоящее время количество сотрудников патрульно-постовой службы полиции на 100 тыс. населения сократилось на 20,2% – с 72,9 до 58,4 (Ульяновская область – на 24,5%, с 58,2 до 43,9), количество населения на обслуживаемой территории на одного участкового уполномоченного полиции увеличилось на 17,7%, с 2 583 до 3 039 (Ульяновская область – на 15,1%, с 3 139 до 3 613), при этом количество рассмотренных участковыми уполномоченными полиции заявлений и обращений граждан возросло на 34,0% – с 154,5 до 207 (Ульяновская область – на 120,9%, с 114,5 до 253).

Необходимо отметить, что Министром внутренних дел Российской Федерации устанавливаются только общие лимиты численности территориальных органов МВД России, а их распределение между подразделениями территориального органа, в том числе задействованными на охране правопорядка в общественных местах, отнесены к компетенции руководителя территориального органа МВД России.

¹ Далее – «обращение».

На последнем заседании Правительственной комиссии по профилактике правонарушений, проведенном 16 декабря 2016 года, Министр внутренних дел Российской Федерации генерал полиции Российской Федерации В.А. Колокольников в своём выступлении обратил внимание присутствующих в режиме видеоконференцсвязи представителей органов власти субъектов Российской Федерации на нецелесообразность обращения в МВД России по вопросам увеличения штатной численности полиции ввиду отсутствия соответствующих резервов.

При рассмотрении затронутого в обращении вопроса самостоятельного участия народных дружинников в охране общественного порядка без приглашения со стороны органов внутренних дел (полиции) и иных правоохранительных органов следует отметить, что в соответствии с пунктом 6 статьи 4 и частью 5 статьи 12 Федерального закона от 2 июля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка»² подмена полномочий органов внутренних дел народными дружинами не допускается. В этой связи закрепление принципа самостоятельного выполнения народными дружинниками обязанностей по охране общественного порядка считаем нецелесообразным.

Прежде всего необходимо отметить, что статьёй 5 данного федерального закона вводится ограничение по участию граждан в охране общественного порядка в части прямого запрета на участие в мероприятиях, заведомо предполагающих угрозу их жизни и здоровью.

При этом в части обеспечения защищённости народных дружинников при выходе на охрану общественного порядка необходимо обратить внимание, что в соответствии со статьёй 25 Федерального закона № 44-ФЗ народные дружинники при исполнении обязанностей находятся под защитой государства и их законные требования о прекращении противоправных действий обязательны для исполнения всеми гражданами и должностными лицами.

Одновременно статьёй 17 Федерального закона № 44-ФЗ народные дружинники при участии в охране общественного порядка имеют право на применение физической силы в случаях и порядке, предусмотренных статьёй 19 этого же закона.

В целях реализации указанных положений федерального закона издан приказ МВД России от 18 августа 2014 г. № 696 «Вопросы подготовки народных дружинников к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, и по оказанию первой помощи», согласно которому народные дружинники проходят необходимую подготовку.

Статьёй 19.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за воспрепятствование законной деятельности народного дружинника или внештатного сотрудника полиции предусмотрено наложение административного штрафа в размере от пятисот до двух тысяч пятисот рублей.

При охране общественного порядка члены народных дружин выполняют свой общественный долг. Применительно к этому отмечаем, что совершение преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга

² Далее – «Федеральный закон № 44-ФЗ».

рассматривается в качестве обстоятельства, отягчающего наказание (пункт «ж» части 1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Рассматривая затронутые в обращении вопросы создания муниципальной милиции следует отметить, что Министерством внутренних дел Российской Федерации данный вопрос неоднократно прорабатывался. Так, в конце октября 2016 года Министерством по результатам рассмотрения не был поддержан очередной проект федерального закона «О муниципальной милиции в Российской Федерации», подготовленный группой депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

При этом ранее по аналогичному законопроекту Правительством Российской Федерации подготовлен отрицательный официальный отзыв (от 1 октября 2014 года № 6574п-П4), а 14 октября 2016 года Комитетом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по безопасности и противодействию коррупции он был возвращён субъекту права законодательной инициативы.

Необходимо отметить, что создание муниципальной милиции неоднократно обсуждалось МВД России в рамках взаимодействия с различными институтами гражданского общества по вопросам реформирования органов внутренних дел и совершенствования деятельности полиции³.

При этом в качестве одной из наиболее существенных проблем является ресурсное обеспечение предлагаемых преобразований, оценка материальных и иных последствий, которые могут наступить при их осуществлении.

Так, создание независимых федеральной полиции и муниципальной милиции приведёт к неизбежному росту управленческого и обслуживающего персонала, так как для каждой из них на уровне районного органа потребуется собственный руководитель, его заместители, финансисты, делопроизводители, работники служб обеспечения и т.д. Соответственно для каждого нового органа нужны здания, помещения, инфраструктура и техника, что повлечет дополнительные затраты.

Принимая во внимание, что большинство регионов является дотационными, возможности местных органов власти по самостоятельному решению задач по финансированию муниципальной милиции, обеспечению поддержания общественного порядка и безопасности граждан преимущественно их силами представляются весьма сомнительными.

В этой связи стоит отметить, что даже имеющиеся возможности по обеспечению общественной безопасности используются не в полной мере.

Так, до начала реформирования органов внутренних дел, когда финансирование милиции общественной безопасности осуществлялось за счёт средств региональных бюджетов, в 2010 году штатная численность, например,

³ Например, в конце 2015 г. в рамках рассмотрения отчёта авторского коллектива Института проблем правоприменения при Европейском университете в Санкт-Петербурге и Фонда Кудрина по поддержке гражданских инициатив «Организационные возможности, ограничения и пути создания муниципальной милиции в РФ», инициатором подготовки которого выступил Комитет гражданских инициатив.

подразделений патрульно-постовой службы полиции⁴ в Ульяновской области составляла лишь 49,1% от нормативной⁵ (в среднем по России – 58,2%).

Кроме того, одной из важных составляющих обеспечения общественной безопасности и профилактики правонарушений является реализация соответствующих региональных программ правоохранительной направленности.

Несмотря на то, что в настоящее время в Ульяновской области реализуется подпрограмма «Комплексные меры по обеспечению общественного порядка, противодействию преступности и профилактике правонарушений на территории Ульяновской области» государственной программы «Обеспечение правопорядка и безопасности жизнедеятельности на территории Ульяновской области» на 2014-2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Ульяновской области от 11 сентября 2013 г. № 37/413-П, из запланированных из областного бюджета на 2016 год 17 060,5 тыс. рублей фактически за 9 месяцев выделено всего 398,04 тыс. рублей (2,3%).

В результате такие важные разделы программы, напрямую связанные с обеспечением правопорядка в общественных местах, как снижение уровня алкоголизации населения и построение и внедрение правоохранительного сегмента АПК «Безопасный город» остались без финансирования.

Определение прав и обязанностей организаторов, порядка уведомления и определения мест и времени проведения общественно-политических массовых мероприятий, обязанности всех уровней органов власти в необходимом объёме урегулировано Федеральным законом от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

В целях оптимизации деятельности по охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности при проведении на коммерческой основе спортивных и культурно-зрелищных мероприятий, МВД России направлены в сентябре 2016 года Минкультуры России предложения о внесении изменений в Закон Российской Федерации от 9 октября 1992 г. № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» в части закрепления прав и обязанностей организаторов культурно-зрелищных мероприятий в сфере обеспечения общественного порядка и общественной безопасности в местах проведения этих мероприятий, в том числе привлечения граждан для этих целей.

Первый заместитель Министра



А.В. Горовой

⁴ Без учета численности подразделений на транспорте, не участвующих в обеспечении общественного порядка.

⁵ Нормативы определяются согласно Указу Президента Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 209 «О милиции общественной безопасности (местной милиции) в Российской Федерации».